

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 159.9.072



Социально-психологические представления студентов о настоящем и будущем как фактор удовлетворенности их жизнью

Елена Андреевна МАЛЫШЕВА ✉, Дарина Александровна РАХМАНОВА,
Мария Владимировна ЗОРИНА, Виктория Андреевна УРЯСЬЕВА
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ mb617104@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты изучения социально-психологического представления студентов о настоящем и будущем. Выявлено, что они характеризуются чувством страха, неудовлетворенности в настоящем. Эти результаты могут быть связаны со снижением общего уровня удовлетворенности жизнью. При этом присутствует оптимистичный прогноз на будущее, уверенность в своих силах и возможностях. Сделан вывод, что студенты, осознающие зависимость между своими действиями и последствиями, готовы анализировать свое поведение, искать причины трудностей в самих себе.

Ключевые слова: социально-психологические представления, будущее и настоящее, удовлетворенность жизнью, студенты

Для цитирования: Малышева Е.А., Рахманова Д.А., Зорина М.В., Урясьева В.А. Социально-психологические представления студентов о настоящем и будущем как фактор удовлетворенности их жизнью // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 2. С. 279-285.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 159.9.072

Socio-psychological representations of students about the present and the future as a factor of satisfaction with their lives

Elena A. MALYSHEVA ✉, Darina A. RAKHMANOVA,
Maria V. ZORINA, Victoria A. URYASYEVA
Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ mb617104@mail.ru

Abstract. The results of the students' socio-psychological perception study of the present and future are presented. It is revealed that they are characterized by a sense of fear, dissatisfaction in the present. These results can be associated with a decrease in the overall level of life satisfaction. At the same time, there is an optimistic outlook for the future, confidence in their strengths and capabilities. It is concluded that students who are aware of the dependence between their actions and consequences are ready to analyze their behavior, to look for the causes of difficulties in themselves.

Keywords: socio-psychological concepts, future and present, life satisfaction, students

For citation: Malysheva, E.A., Rakhmanova, D.A., Zorina, M.V., & Uryashyeva, V.A. (2024). Socio-psychological representations of students about the present and the future as a factor of satisfaction with their lives. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 2, pp. 279-285. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Для студентов настоящее – это процесс обучения в университете, который представляет собой определенное состояние, отделенное от прошлого и будущего. Это период характеризуется личностным и профессиональным становлением. Студенты, в сочетании с уникальной университетской средой, активно участвуют в эффективном общении, различных социальных кругах, тем самым формируя ценности, нормы и представление о настоящем и будущем своей страны [1].

Будущее формируется на основе текущего эмоционального состояния, действий, решений и удовлетворенностью жизнью в настоящем. Современные студенты характеризуются проявлением гибкости в восприятии и оценке социальной среды. Они признают сложность и противоречивость человеческого поведения, осознают свою активность при достижении результатов [2].

Процесс социализации объясняет, каким образом личность усваивает социальный опыт и активно воспроизводит его, в то время как формирование социальных установок личности отвечает на вопрос о том, как усвоенный социальный опыт преломляется личностью и проявляется в ее действиях и поступках [3].

Рядом исследователей отмечается, что социально-психологические представления являются важными с точки зрения формирования жизненных ценностей, убеждений, стереотипов и ожиданий студентов относительно своей страны.

По словам С. Московичи, социальные представления несут в себе способы

толкования и понимания повседневной жизни; это специфический способ социального познания, предполагающий когнитивную активность индивида [4]. Изучение уровня удовлетворенности качеством жизни позволяет раскрыть реальное отношение личности к окружающей действительности, которое влияет на ее поведение, разнообразные виды деятельности и принимаемые решения [5].

Целью настоящей работы являлось изучение социально-психологических представлений студентов вуза в связи с уровнем удовлетворенности их собственной жизнью.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методика «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельникова, «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса, «Определение доминирующего состояния, ДС-6» Л.В. Куликова.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании приняли участие 50 обучающихся, с 1 по 4 курс в возрасте от 18 до 24 лет, специальности «Клиническая психология» на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

В начале исследования был задан вопрос: «Опишите в 3–5 предложениях ваше представление о настоящем и будущем», который позволил выделить следующие категории представлений: страх, неуверенность, вера в лучшее, неудовлетворенность, избегание.

При описании настоящего студенты чаще испытывают чувство страха, неуве-

ренности в завтрашнем дне, неудовлетворенности, а 8 респондентов избегают каких-либо высказываний о настоящем. Но при этом почти половина респондентов имеют положительный прогноз на будущее, что говорит о том, что они надеются на разрешение беспокоящих их проблем (рис. 1).

На основе выделенных категорий были выбраны методики, направленные на изучение субъективного чувства удовлетворенности жизнью; выявление характерных для человека стратегий преодоления трудных ситуаций, определение характеристик уровней доминирующего психического состояния личности. Полученные данные были обработаны с помощью программы PSPP.

С целью общей характеристики выборки был проведен описательный ана-

лиз данных по методике «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельникова, который показал, что испытуемые сосредотачивают свое внимание на чувствах досады, обиды, разочарования и несправедливости (рис. 2). У студентов наблюдается астеническое состояние, которое проявляется усталостью, истощением, физической слабостью, а также сопутствующей апатией и отсутствием мотивации. Они выражают тревожные ожидания относительно неблагоприятных событий в жизни, из-за чувства неуверенности в будущем, которое связано с нестабильностью окружающего мира и ощущением угрозы. Низкий общий уровень удовлетворенностью жизнью по данной методике свидетельствует о том, что испытуемые в основном слабо удовлетворены своей жизнью.

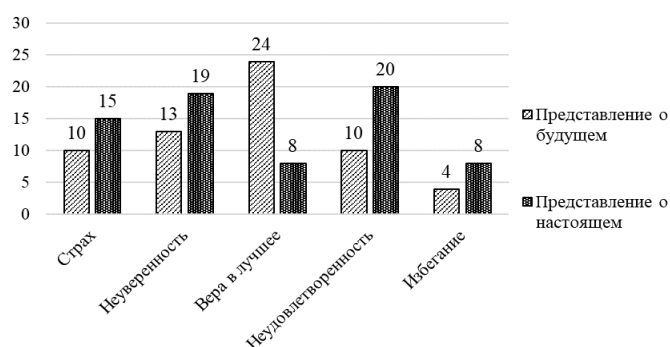


Рис. 1. Различия представлений студентов психологов о настоящем и будущем

Fig. 1. Differences in the views of psychology students about the present and the future

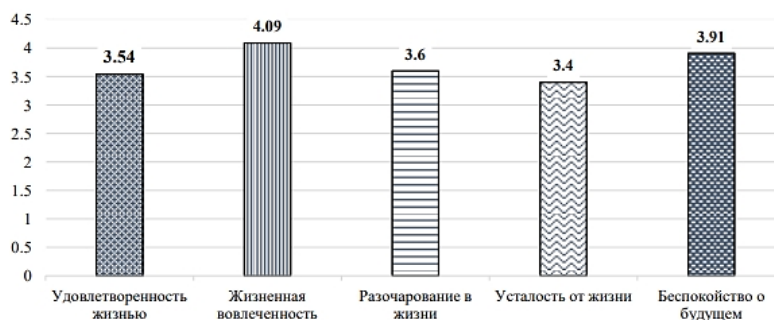


Рис. 2. Средние значения выборки по методике «Удовлетворенность жизнью»

Fig. 2. Average values of the sample according to the "Life satisfaction" method

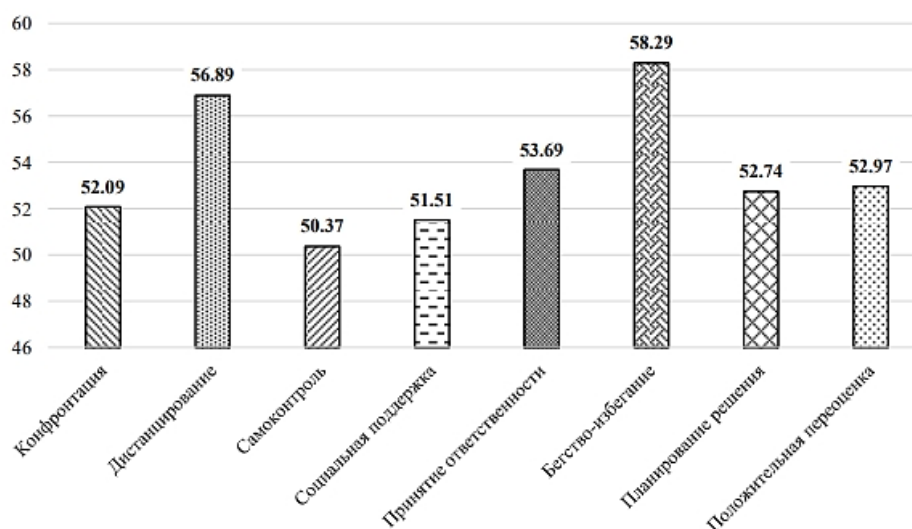


Рис. 3. Средние значения выборки по методике «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса

Fig. 3. The average values of the sample according to the method “Methods of coping behavior” by R. Lazarus

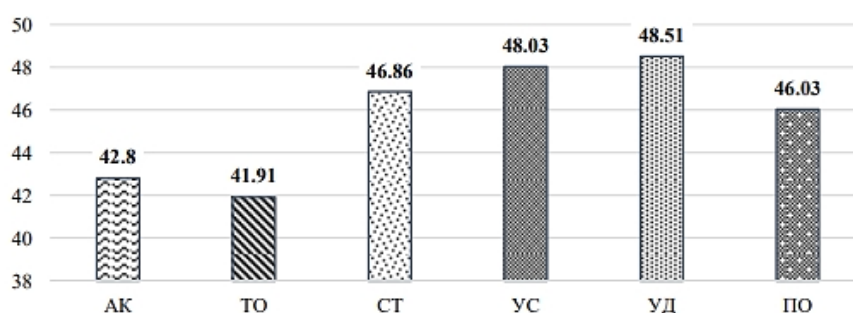


Рис. 4. Средние значения выборки по методике «Определение доминирующего состояния»

Fig. 4. The average values of the sample according to the method of “Determining the dominant state”

Анализ результатов по методике «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса выявил, что испытуемые умеренно используют все стратегии преодоления негативных переживаний (рис. 3). Они обладают способностью к уменьшению эмоционального дискомфорта путем целенаправленного подавления и сдерживания эмоций. Они ориентированы на взаимодействие с другими людьми, ожидают внимания, совета и сочувствия.

Данные по методике «Определение доминирующего состояния» показывают,

что испытуемые проявляют пассивное отношение к жизненным ситуациям и склонны к пессимистической оценке многих аспектов жизни. В то же время они ощущают в себе силы для преодоления трудностей и достижения поставленных целей (рис. 4).

С целью выявления психологических особенностей испытуемых с разным уровнем удовлетворенности жизнью был проведен сравнительный анализ с использованием Т-критерия Стьюдента. Все испытуемые были разделены на 2 группы с высоким и низким уровнем по шкале

«Удовлетворенность жизнью» (методика «УДЖ» Н.Н. Мельникова) (рис. 5).

Были обнаружены статистически значимые различия по методике «Способы совладающего поведения» (Р. Лазарус) по шкалам: «Дистанцирование», «Самоконтроль», «Принятие ответственности», «Бегство». Таким образом, у испытуемых с высоким уровнем удовлетворенности жизнью наблюдается меньшая вовлеченность в проблему, в некоторых ситуациях наблюдается меньшая эмоциональная реактивность и быстрое снижение эмоционального напряжения. Они стремятся к пониманию зависимости между собственными действиями и их последствиями, готовы анализировать

свое поведение, искать причины трудностей в себе.

По методике «ДС-6» Л.В. Куликова по шкалам: «Тонус», «Спокойствие-тревога», «Положительный образ себя» обнаружены статистически значимые различия (рис. 6). Студенты с высоким уровнем удовлетворенности жизнью характеризуются средне выраженной активностью, спокойной реакцией на проблемы, субъективным ощущением внутренней уверенности и готовностью к продолжительной работе, обладают уверенностью в своих силах и возможностях, выражено стремление к адекватности в оценке своих психологических особенностей, своего состояния и умение критически оценивать себя.

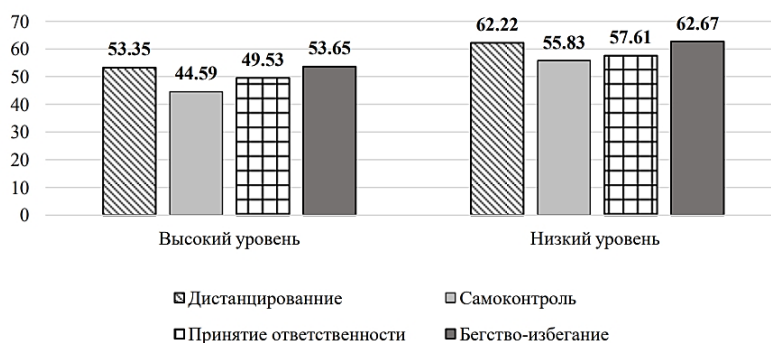


Рис. 5. Различия в показателях способов преодоления трудностей у студентов с разным уровнем удовлетворенности жизнью

Fig. 5. Differences in indicators of ways to overcome difficulties among students with different levels of life satisfaction

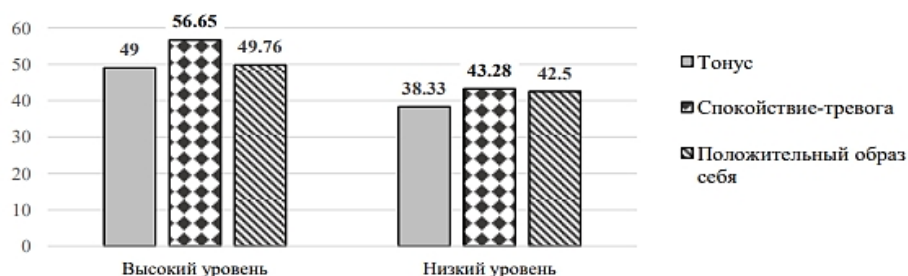


Рис. 6. Различия в показателях доминирующих состояний у студентов с разным уровнем удовлетворенности жизнью

Fig. 6. Differences in indicators of dominant states among students with different levels of life satisfaction

ВЫВОДЫ

Полученные результаты показывают, что в настоящем студенты часто могут испытывать чувство страха, неуверенности в завтрашнем дне, неудовлетворенности. Данные результаты могут быть следствием снижения общего уровня удовлетворенности жизнью. При этом присутствует оптимистичный прогноз на будущее, что свидетельствует о надежде на разрешение текущих проблем.

На показатель общего уровня удовлетворенности жизнью влияет модель

поведения личности в сложных ситуациях и стратегия выхода из них. Чем выше уровень удовлетворенности жизнью, тем менее испытуемый вовлечен в проблему, что способствует снижению эмоционального напряжения. Студенты, осознающие зависимость между своими действиями и последствиями, готовы анализировать свое поведение и искать причины трудностей в самих себе. Они обладают уверенностью в своих силах и стремятся адекватно оценивать свои возможности.

Список источников

1. Акелян Н.С. Восприятие будущего и реализация настоящего студентами // Теория и практика общественного развития. 2012. № 1. С. 107-110. <https://www.elibrary.ru/oykxwl>
2. Мещерякова Н.Н. Настоящее и будущее в представлении студенческой молодежи // Социодинамика. 2016. № 3. С. 167-174. <https://doi.org/10.7256/2409-7144.2016.3.18078>, <https://www.elibrary.ru/vosqcd>
3. Мартышкин Р.В. Социальные представления о профессиональной деятельности молодежи в период становления и адаптации // Вестник университета. 2013. № 7. С. 257-264. <https://www.elibrary.ru/rmsejj>
4. Есинов М.А. Теория социальных представлений С. Московичи // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. М.: Моск. гос. обл. ун-т, 2019. Т. 1. С. 323-327. <https://www.elibrary.ru/xkgbjg>
5. Романов А.А. Уровень удовлетворенности качеством жизни в представлении студентов-теологов // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 584-589. <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2020-3-57>, <https://www.elibrary.ru/bzxzmn>

References

1. Akelyan N.S. (2012). Perception of the future and realization of the present by students. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, no. 1, pp. 107-110. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/oykxwl>
2. Meshcheryakova N.N. (2016). Nastoyashchee i budushchee v predstavlenii studencheskoi molodezhi [The present and the future in the representation of the student youth]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], no. 3, pp. 167-174. (In Russ.) <https://doi.org/10.7256/2409-7144.2016.3.18078>, <https://www.elibrary.ru/vosqcd>
3. Martyshekin R.V. (2013). Sotsial'nye predstavleniya o professional'noi deyatel'nosti molodezhi v period stanovleniya i adaptatsii [Social ideas about the professional activity of young people in the period of formation and adaptation]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], no. 7, pp. 257-264. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/rmsejj>
4. Esipov M.A. (2019). Social representations theory of S. Moscovici. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy teorii i praktiki psikhologicheskikh, psikhologo-pedagogicheskikh i lingvodidakticheskikh issledovaniy»: v 2 t.* [Collection of the Materials of International Scientific and Practical Conference "Actual Problems of Theory and Practice of Psy-

- chological, Psychological, Pedagogical and Linguistic Didactic Research”]. Moscow, Moscow Region State University Publ., vol. 1, pp. 323-327. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/xkgbjg>
5. Romanov A.A. (2020). Theology students' satisfaction with the quality of life. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii* = *The Herzen University Studies: Psychology in Education*, no. 3, pp. 584-589. (In Russ.) <https://doi.org/10.33910/herzenpsyconf-2020-3-57>, <https://www.elibrary.ru/bzxzmn>

Информация об авторах

Малышева Елена Андреевна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, mb617104@mail.ru
Рахманова Дарина Александровна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, darinaraxmanova@inbox.ru
Зорина Мария Владимировна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, masha1410@mail.ru
Урясева Виктория Андреевна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, uryaseva.vika@mail.ru

Information about the authors

Elena A. Malysheva, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, mb617104@mail.ru
Darina A. Rakhmanova, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, darinaraxmanova@inbox.ru
Maria V. Zorina, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, masha1410@mail.ru
Victoria A. Uryasyeva, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, uryaseva.vika@mail.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 28.04.2024
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.05.2024
Принята к публикации / Accepted for publication 24.05.2024